

AAN DE BUURTBEWONERS VAN DE HOEKAKKER

Beste buurtbewoner,

Met betrekking tot de toekomst van het terrein Hoekakker en de leefbaarheid van Ekeren-Donk wenst het Ekerse Vlaams Belang u kort enkele feiten onder de aandacht te brengen.

1. HET AANTAL WOONEENHEDEN

Begin 2016 was er enkel sprake van het afbouwen van de bestaande bouwblokken aan de rand van Hoekakker. Wie de daarbij horende schetsen bekijkt, komt op maximum zestig extra eengezinswoningen. Later in 2016 werd er door de machtspartijen plots aangekondigd dat er 630 woningen zouden bijkomen. Na enige show van diezelfde partijen in de Ekerse districtsraad werd dit - *kijk eens hoe we naar de Donkenaren luisteren* - teruggebracht tot 360 plus 90 of nauwelijks een vermindering met dertig percent. En wie garandeert ons dat er uiteindelijk toch niet ruim 600 woningen/appartementen zullen komen indien de toevloed van nieuwe inwoners naar Ekeren aanhoudt?

Er wordt nog steeds uitgegaan, uiteraard onder druk van de bouwpromotoren, van 25 wooneenheden per hectare, daar waar deze momenteel in de wijk Donk slechts 17,7 woningen per hectare bedraagt. De woondichtheid wordt dus nog opgedreven! Er zal ook nog tot 4 bouwlagen kunnen gegaan worden. Aldus kan de Donk in de nabije toekomst van een dorpsgebied een grootstedelijk gebied worden, waarin plaats komt voor hoogbouw. Wat blijft er dan nog over van de slogan van onder meer de N-VA dat *Ekeren "een dorp in de stad"* is? Eens te meer is het duidelijk dat het op bevel van de Antwerpse burgemeester door de machtspartijen opzijgeschoven zelfstandigheidstreven van de Ekerenaren zeer nefaste gevolgen heeft voor het dorp dat Ekeren zou moeten zijn en blijven.

2. DE WATERBUFFERING

De Vlaamse overheid heeft jarenlang haar verantwoordelijkheid in verband met de inperking van het overstromingsgevaar in en om de wijk Donk ontvlucht. In plaats van zelf de nodige maatregelen te nemen, laat ze nu de bouwpromotoren waterbufferbekkens aanleggen, uiteraard in ruil voor de bouw van de honderden woningen. Deze bijkomende bebouwing en dus de verkleining van de oppervlakte waarin water kan insijpelen, leidt potentieel tot wateroverlast. Zal dat gevaar door de beperkte waterbufferingsoppervlakte bezworen kunnen worden?

3. WAT MET DIE SOCIALE WONINGEN?

Met betrekking tot het voorbehouden van een derde van de bebouwing voor sociale woningen hadden we gehoopt dat (dankzij de door de N-VA beloofde 'verandering' in het beleid) de stedelijke beslissing van 2007 hieromtrent zou teruggedraaid worden. Maar ja, de machtspartij N-VA heeft haar mannetjes en vrouwtjes (waaronder zelfs een Ekers districtsraadslid!) in de sociale huisvestingsmaatschappij De Ideale Woning zitten, dus primeren die belangen boven de belangen van de Ekerse bevolking. Die sociale woningen komen tussen de 'gewone' woningen.

4. HET ZOGENAAMDE 'PARK' EN DE 'ZUIVERE NATUUR'

Het beloofde 'park', dat duidelijk een doekje voor het bloeden is, en netjes voor de verkiezingen van oktober 2018 af zal zijn (kunnen de machtspolitici het inhuldigen onder het motto "*zie eens hoe mooi en wat wij voor de wijk Donk allemaal doen*") vernietigt de huidige landbouw (grote open ruimte met plaats voor plant en dier). "*Waar moeten onze kinderen nog wonen/bouwen?*", is een dikwijls gestelde vraag, maar men kan evengoed vragen "*Waar moeten onze koeien nog grazen?*"? Waarom moet al het groen dat overblijft 'verparkt' worden? Waarom kunnen wij niet meer gewoon genieten van en genoeg nemen met vrijliggende en uitgestrekte weiden en akkers als groen rustpunt? En wat met de veiligheid in en om het open en niet afgesloten park? Krijgen daar drugdealers, pedofielen en 'jongeren' vrij spel?

5. HET DRAMA VAN DE MOBILITEIT

Hebt u er al eens bij stilgestaan wat die bebouwing zal betekenen voor de mobiliteit in en om de wijk Donk? De verkeersdruk op Kapelsesteenweg, Veltwijcklaan en zelfs al De Oude Landen en Laar stijgt maandelijks, om over de parkeerdruk maar te zwijgen. In plaats van een schepen voor mobiliteit hebben Ekeren, Antwerpen en Brasschaat eerder nood aan *stilstandsmanagement*. Bijkomende druk van 500 à 1000 extra auto's is dan ook absoluut te vermijden. Laten we ook niet naïef zijn: de bewoners aanzetten om de fiets of het schaarse en onveilige openbaar vervoer te nemen, lukt niet. Overigens is er nog geen enkele deftige mobiliteitsstudie gemaakt m.b.t. de toekomst van de wijk Donk.

6. EN DE OORZAAK VOOR DEZE NIEUWE BEDREIGING VAN DE LEEFBAARHEID VAN EKEREN-DONK?

Na het asielcentrum en de dreiging met een jeugdgevangenis wordt de leefbaarheid van Ekeren-Donk opnieuw ernstig aangetast. De welkomstpolitiek van omstreden Europese 'leiders' ten opzichte van illegale immigranten en de weigering van de regeringen om eindelijk de nationale grenzen te sluiten, verlengen en versterken de sinds decennia durende ongebreidelde immigratie. Deze leidt ertoe dat de volgende 15 jaar de bevolking van de stad Antwerpen met zo'n 70.000 inwoners zal toenemen. Het Antwerpse stadsbestuur vormt daarom de weinige open ruimten in de districten om tot bouwpercelen. Hierbij spelen de door pionnen van de machtspartijen beheerde bouwpromotoren en sociale huisvestingsmaatschappijen een drieste rol waardoor het Vlaamse sociale weefsel meer en meer wordt vernietigd. Merkwaardig hierbij is ook de rol van een partij zoals Groen die pro immigratie is, maar niet beseft dat de inwijkelingen de bebouwing van alle groene ruimtes zullen veroorzaken en zullen zorgen voor immense mobiliteitsproblemen. Van een schizofrene houding gesproken.

We hopen dat u het met ons eens zal zijn, dat het Hoekakker-dossier een onwelriekend potje is waarvan de buurtbewoners het deksel op de neus krijgen. We rekenen dan ook verder op uw steun voor ons blijvende verzet voor het behoud van Hoekakker en tegen de nakende onleefbaarheid van de wijk Donk.

Wenst u meer inlichtingen of hebt u vragen:

- Raadpleeg regelmatig onze webstek www.vlaamsbelangekeren.org
- Volg onze pagina op facebook <https://www.facebook.com/vlaamsbelangekeren/>
- Mail naar onze districtsraadsleden kurt.vannoten@telenet.be of geensfreddy@hotmail.com